



15	<p>辦亞運=幫助體育發展？全民運動？</p> <p>就算無亞運，政府就完全無理由幫助發展體育事業... 乜 Q 野道理黎... 根本係兩樣野唔應該一齊講把資源直接投放體育運動， 唔係更好咩 .....</p> <p>廣州辦亞運... 邊見到有多左人去做運動 仲要原本 d 場館，成個封左根本就唔比市民享用</p> <p>事實係比霍家大少，唔想佢投閒置散，比個 project 佢整下 唔好計之後地方既發展比唔比地產商利益... 剩係呢 d 都唔值得攞</p>
16	don't 亞運
17	<p>比我地免費睇世界杯先啦，波都無得睇，仲好意思講推廣運動。又或者 拎筆錢出黎比我地去報羽毛球班/網球班仲有推廣運動既效果啦。dislike 香港申辦亞運</p>
18	最好把這些\$建屋給香港人民會好一些 :D
19	100% support
20	Hong Kong should definitely go for 2023 Asian Games. For many many years, Hong Kong sport industry has been weak and under-supported by the government. This is a good chance to bring more facilities and reputation of HK sports.
21	<p>香港申辦亞運，其目的為提升香港國際形象，並有助提升香港的體育文化，這些目的當然也需要金錢去達成，但是為甚麼社會一講就要講錢？ 財政問題當然是很重要，但更重要的還是辦亞運的目的，為何社會只聚焦於亞運用多少錢、帶來多少經濟效益？不少市民覺得動用幾百億是貴的，但何不將這幾百億攤分到未來 13 年來看待？而且，未必只 13 年，體育設施在亞運之後也會供市民使用，這些成本甚至可以攤分到未來更多年，何必被幾百億這個數字嚇倒？</p>
22	我反對! 坦白講東亞運完結到現在, 真的感受唔到香港體育有多大發展. 何不把金錢用於香港教育發展? 讓香港的未來主人翁建立更重要里程碑?
23	我系廣州市民，好多市民已經反亞運，你想政府民望跌至谷底，你就去搞亞運啦！亞運另你跌入無底深潭，切勿以身試法！
24	全力支持, 做到最好!
25	對不起，我目前未找到身邊有人支持亞運

26	一諗起申辦亞運就諗起呢首歌 黃貫中 LMF - 香港一定得 (有料版) <a href="http://www.youtube.com">www.youtube.com</a>
27	民政局每年給予香港體育學院約 1 億 6 千萬元的經常性撥款，用作培訓及支援精英運動員和支持精英體育項目的發展。我們亦透過各體育總會的協作，以建立更有效率的運動員梯隊培訓系統，鼓勵更多有潛質的青少年投身體育事業。藝術及體育發展基金（體育部分）是發展和推廣體育的重要資金來源。立法會財務委員會已於今年 7 月批准政府的建議注入 30 億元的種籽基金，以投資回報資助藝術及體育發展。注資後我們可望加強對運動員準備和參與主要國際及全國性運動會的支持。主辦亞運會可為香港帶來明顯的好處，儘管這些好處大多難以準確量化，但透過舉辦亞運會，我們能夠提供更好的體育設施讓市民參與體育活動；提倡健康生活；提升運動員的水平；推動本地體育發展；加強社會凝聚力；以及鞏固香港作為亞洲國際都會及國際體育盛事之都的地位。主辦亞運會可為我們和我們的下一代帶來極多有形及無形的利益。請大家在 11 月 3 日前在 <a href="http://www.asiangames.hab.gov.hk">www.asiangames.hab.gov.hk</a> 踴躍提出意見。
28	點解冇得 unlike ?
29	申辦亞運沒有問題，問題在申辦目的   石先生部落 <a href="http://www.stoneip.info">www.stoneip.info</a> 曾局長今天發表報告，表示香港如主辦 2023 年亞運會，資本開支達 105 億，其餘的相關開支達 300 億，總數約
30	香港總結好上年東亞運喇咩？如果唔係足球隊爭氣贏左金牌，睇落東亞運唔會為香港人帶黎咩回憶
31	要鎮興香港體育並不用於主辦多少個運動會，而是在於政府是否願意投資在運動員與項目身上，這點正是政府做得不夠的
32	東亞運都搞到成 pat 屎咁，只係死好命有男足金牌沖喜而轉移社會視線...點搞亞運？況且 4 百幾億，可以做好多更有意義 o 既野：回購東西隧，回購領匯，老人福利，起公屋居屋...而家民怨沸騰，點解有正經野唔做，要"好大喜功，勞民傷財"？
33	強烈反對申辦耗 300 億元公帑的 2019 或 2023 年亞運會項目高層私下拍板
34	強烈反對香港申辦亞運
35	好大喜功，囉 d 錢去解決下民生，扶貧，解決下貧富懸殊!!!! 有人冇飯食，你就囉我哋 d 血汗錢去絃耀香港，使幾百億，威幾十日，你話使唔使查詢，不如攞埋奧運同世界盃啦.，曾德成請你下台
36	強烈反對申辦亞運。唔該政府花多啲時間改善香港人生活質素，如居住、空氣污染、交通等問題。

37	與其在香港辦亞運，不如建議深圳申辦亞運，深圳係香港旁邊，出入方便，又唔駛香港埋單，幾好。
38	英國的研究人員對世界性體育賽事如奧林匹克運動會、英聯邦運動會等對主辦城市的社會經濟影響進行評估，他們回顧了 1978 年到 2008 年發表的 54 項關於世界性體育大賽與主辦城市社會經濟效益相關性的研究，這 54 項研究中與經濟效益相關的研究佔 33%，與旅遊相關的研究佔 33%，與交通環境相關的研究佔 15%，與住宿、犯罪、人口特徵相關的研究佔 33%，與娛樂場所相關的研究佔 7%，與文化相關的研究佔 7%，與志願者相關的研究佔 6%。其中三分之二關於經濟效益的研究顯示舉辦世界性體育賽事後主辦城市的經濟發展和就業會迅速增長，但從長遠來看，世界性體育賽事對主辦城市的經濟發展相關指標無顯著促進作用。比賽對主辦城市就業率的改善作用尚不清楚，因為經過不同比賽後主辦城市就業率有升有降。另外，研究還顯示比賽對主辦城市的交通、環境、旅遊業有改善的證據不足。《British Medical Journal》2010 <a href="http://w4.kcg.gov.tw/~cadc01/web/file.php?file=.%2Fprograms%2Ffiles%2Ffile_ed490936ce5.pdfWrite">http://w4.kcg.gov.tw/~cadc01/web/file.php?file=.%2Fprograms%2Ffiles%2Ffile_ed490936ce5.pdfWrite</a>
39	<a href="http://pdfcast.org/pdf/a-cost-benefit-analysis-of-an-olympic-games">http://pdfcast.org/pdf/a-cost-benefit-analysis-of-an-olympic-games</a> A Cost-Benefit Analysis of an Olympic Games - PDFCast.org Every two years, the International Olympic Committee convenes to select the next host city for a Summer or Winter Olympic Games, and these decisions are preceded by strenuous marketing ...
40	可否將長者執紙皮列為亞運項目？香港肯定包辦三甲！
41	還有板間房障礙賽，令多點外國朋友認識香港人個個都是環境鬥士
42	健康是生命之原，多做運動身體好，申辦亞運有助提高全民做運動熱誠.....^-^
43	還有籠屋耐熱賽，挑戰人類極限。
44	有時候不一定要向錢看，申辦亞運可以推動香港體育運動，攞得好，賺嘅仲有聲譽。
45	660 億廢鐵(高鐵)香港境速 150 公里，高不成高！400 萬港人住新界區，點會豆個圈去西九坐廢鐵咁 on9，坐火車去福田口岸或坐車去皇崗口岸轉深圳高鐵咪重快又平。你班港賊土共陷家產益地產商因為佢地係晒西九，將來你地子孫一樣受害，你地死唔眼閉！千古香港罪人！中共搞京奧、滬博、羊亞等臉子工程，無非增加一黨獨裁續政的本錢，跟民生無關。香港你別跟大陸一起傻了！有錢既就先搞好民生搞好金融中心至講搞 400 億蝕硬既亞運！
46	如果唔係申辦亞運，只係建設體育設施，又會唔會特別有人支持呢？定又係話政府多此一舉？其實借住呢個機會，俾大家一齊為運動而努力，有個目標，都係好事丫



64	支持,絕對支持.想問一問政府點樣爭取到其他國家的票投比香港,令我們繼續支持申辦亞運?亞洲國家人口多,如果申辦成功,又如何處理大量旅客及運動員來港浪潮?
65	-----強烈反對香港申辦亞運 -----好大喜功, wally!! (1 of 2) Though I believe no matters how many Hong Kong citizens say No, our government will still go ahead in this application thing, I still want to voice out my objection.  We, HK tax players and HK citizens, simply CANNOT afford to subsidise this huge amount of mone……y onto this sports event, which is for the sake of glorifying our government and mr fok. We have all those poor people, less privileged one, elderly and other people badly in need of government's help, our government just ignore them. I wish Mr Fok and our government officials can pay a visit to those poor and elderly - see the life they are living without dignity.
66	-----強烈反對香港申辦亞運 -----好大喜功, wally!! (2 of 2)There are so many ill aspects badly need to be fixed in HK and we always heard that the government has no money, or the money should be better used elsewhere. Asian Games will never be a option for our money. No way, for christ's sake!! I believe our voices won……t be heard, and wont be taken into reference by 'our' govt. I am shouting out loud "No, No!" From a very dispppointed citizen
67	係咪要攞到全港市民上街燒車咁先安樂??香港好多問題都話政府無錢,但話到面子工程就幾百幾百億咁浪費.400 億若以\$1500 建築成本計,可以為香港居民提供 5 萬 3 仟多個公屋/居屋單位,可解決二十多萬人住屋需求. 到時唔使你提倡,香港居民都自己去做運動喇!! 住都無得好住,鬼同你有心情做運動 !!
68	既然香港想搞亞運,點解政府一 d 都唔支持奧運同亞運都有既項目--"現代五項"呢! ?
69	請勿拿公帑合理化這位慵懶的功能組別議員! 為霍家豎碑立傳!
70	多謝政府送上有反對你理由的彈藥!
71	一個不願花錢於醫療, 教育, 社福, 扶貧的政府..卻願意花幾百億搞亞運..真奇怪

72	特別澄清我一啲都唔 Like 香港申辦亞運,四百億有好多嘢好做,唯獨唔應該做就係亞運。請各位官員申述有何效益,對七百萬來說,有何意義。盛事何其來,香港參上一角,不會令你們的政績更亮麗,只會在浪費上加上歷史一筆。
73	好大喜功,強充闊佬,這就是香港政府的一貫毛病,花這麼多錢來給政府、特首充面子,當然反對。幹些實事,解決住屋問題,兩隧問題,教育問題,真正扶助中小企,真正扶助科研,令大眾生活壓力小一點,令香港前景好一點,才是德政。
74	特別澄清我一啲都唔 Like 申辦亞運,不過因為這是官方 Facebook,所以想班官睇到。四百億有好多嘢好做,唯獨唔好做亞運,請各位官員申述辦亞運有何效業,對七百萬港人有何意義。申辦成功,不會令你們的政績變得亮麗,只會徒有浪費之名。不如用部分錢買番兩條隧道,做福市民好過喇!
75	如果將呢 d 錢放係香港足球就好 la!不過都支持香港申辦亞運!對香港運動員有好處同鼓勵!支持支持支持支持支持!
76	係咪吾搞亞運,香港體育運動就吾會進步? 係咪吾搞亞運香港就吾會有藉口建造多點體育運動設施? 真係要有雞先定係蛋先呢? 運動設施多就一定有多 D 精英? 想當年珊珊都無乜設施咪一樣摘金. 我不反對申辦亞運但並不希望辦亞運變成某些人的個人成就和欲望的工具.
77	當年珊珊係有咩設施 o 既時候摘金,係佢付出左多到常人不可體會 o 既努力。如果政府係可以做到支持運動員,係咪會好 d 呢? 不如問下珊珊佢當年點解會話:"香港運動員唔係垃圾!"...可見佢地 o 係社會上 o 既地位,唔止政府,而係各界人士對佢地 o 既重視程度有幾多。
78	坦言香港的體育風氣不是太好...加上香港的人口相比起日本及廣州等地少得很多...相信入場人數以及門票收入並沒有保證。與其豪花四百億申辦亞運充闊佬,豈不如先解決當前港人基本的住屋問題吧。
79	<b>I object!!! Please focus on improving people's livelihood. We don't need any white elephant!!</b>
80	我反對! 不如先搞好環境、交通、運動員的訓練、運動員資助。不用他們要一面工作、一面訓練。基本的東西都未做就來申請! 失敗的結果是可以預期的。可唔可以用那些錢來買起三條隧道呀?
81	在建議書中成日講的"主場"效應。其實東亞運的入坐率有幾多呀? 只係計一場足球決賽的入場人數? 政府在東亞運派了多少門票呀? 唔好充大頭鬼先啦... 做好基本功才去考慮申辦亞運吧! 難道香港政府已經學了內地的"大"城門,要做門面工程?
82	不会吧...今年是在广州,2023 年又到香港。能申办成功么?
83	有錢都唔係咁洗,提意見攞門面工程那些人小心節墮呀,要攞就解決香港住屋,就業同工資問題好過啦

84	支持香港申辦亞運, 但開支要低些。301.7 億太貴了; 香港有這麼多富豪, 叫他們贊助多 D!
85	梗係支持香港申辦亞運啦,又可以推動香港既經濟發展,刺激香港既經濟活動,有咁好既益處,有乜理由吾支持先得架!!
86	我絕對贊成香港申辦 2023 年亞運,估計很多財團樂意贊助,不一定港府全負擔開支,我相信有助香港的國際聲譽提升,興建體育館及相關設施將提供更多就業機會,支出將產生乘數效果,令香港更穩定繁榮.新建體育館將給港人更多活動場所!!
87	絕對支持啦!!亞運可以令到香港變得好,而且我亦都相信可以令好多香港人都記得呢一次既亞運!!好多人成日就話有乜好,其實亞運可以令到香港既體育有長遠既發展,好似可以幫到嚟運動員去追求佢地自己既夢想等等,點解吾去滿足佢地?
88	亞運有咩吾好?一定要支持啦!!吾通真係要對自己有益先至去支持咩?況且亞運又可以提升市民對運動既興趣同埋認識,又可以鼓勵下佢地積極啲去參加 wor,話吾定遲下愈來愈多人想去睇亞運!!
89	絕對支持香港申辦亞運! 對本地體育運動發展有着長遠發展! 藉此改善及優化現有設施和水平!
90	緊係支持香港啦!有暄多好處.....對身體又好! 又可以多個地方玩! 幾好呀!緊係要支持香港啦!!
91	<p>sent email to hab@hab.gov.hk 本檔編號: against-20100925-0105</p> <p>The consultation period is so short!!! What a setup!</p> <p>.....I pay tax. I want my tax paid to the govt to be used on HK people - the poor, the elderly, the less privileged! I want my tax paid the the govt to be used on education, healthcare, environmental protection.</p> <p>Would like to suggest Mr. Tsang and Mr Fok to go to see how our elderly live in poverty - 長者執紙皮, 籠屋, 板間房.....they should try one day and night for this!</p> <p>I DON'T WANT MY TAX paid to the govt to be used on Asian Games!! NO WAY! Don't even try!!!The money with the government now is belonged to us, taxpayer and citizens in HK - get your hands off from it!!</p> <p>'Our' government really sucks!! 爛透!</p>



92	<p>可以順手將我們寄給 <a href="mailto:hab@hab.gov.hk">hab@hab.gov.hk</a> 的電郵另傳或 c.c.(抄寫副本)埋畀亞運會組織 Olympic Council of Asia, 等那班將來有可能投票的人知道其實有幾多或幾少(to be fair)香港人不想香港政府申辦亞運。</p> <p>Email: <a href="mailto:info@ocasia.org">info@ocasia.org</a></p> <p>Olympic Council of Asia P.O. Box 6706 Hawalli Zip Code 32042 Kuwait Telephone: +965 25734972 Fax: +965 25734973 .....<a href="http://www.ocasia.org">www.ocasia.org</a></p> <p>P.S. In fact, I believe no matters how many of us say No to "our" government, "our" govt will go ahead to bid for the game. It is "our" gov't.</p>
93	<p>say no!</p> <p><a href="http://i820.photobucket.com/albums/zz128/kkaammaa/a.jpg">http://i820.photobucket.com/albums/zz128/kkaammaa/a.jpg</a> <a href="http://www.facebook.com/pages/Say-no-to-xiang-gang-shen-ban-ya-yun-hui/159305780761526?ref=mf">http://www.facebook.com/pages/Say-no-to-xiang-gang-shen-ban-ya-yun-hui/159305780761526?ref=mf</a></p>
94	<p><a href="http://www.hksi.org.hk/hksdb/html/big5/ct_sff1_economicbenefits2_healthexpenses3.html">http://www.hksi.org.hk/hksdb/html/big5/ct_sff1_economicbenefits2_healthexpenses3.html</a> 運動知多少：體育帶來的經濟效益 <a href="http://www.hksi.org.hk">www.hksi.org.hk</a> 多做運動，可減省個人在醫療護理方面的開支。勞動人口的生產力愈高，社會自然愈繁榮。</p>
95	<p>其實申辦亞運又可以提升地區設施達到國際級標準，我哋都可以用返啲設施架，喺自己地方搞到大型活動，我覺得值得支持喎！</p>
96	<p>浪費香港資源!!!NONONO!!!同理今屆廣州亞運轉播畀有線壟斷，跟本冇得全香港免費睇，咁點有亞運氣氛???</p>
97	<p>我支持.....d 地與其比發展啲起豪宅....我寧願起多幾個運動場</p>
98	<p>我建議 應作出更多的方案去運用資金去提升各方面的 質素 及吸引力.包括民生質素,運動員的培訓 及 設施,搞不搞亞運 跟本不是重點.唔好聽講句: 搞左 即使結果如何//也非常短淺..將眼光放遠一點..即使不是搞亞運 也可以 修頓運動場..也可以作出各方面的運動質素培訓上,活動主題往往只是一個噱頭..一個虛名,背後帶來 的 只有 大量宣傳帶來的 不環保廢物,要是為下一代著想,從環保角度出發,主題活動應..不易多舉!</p>
99	<p>廣州一市民贈香港同胞及政府：“今日吾身歸故土，他朝君體也相同。”</p>
100	<p>我支持申辦</p>

101	I support hk gov waste all the \$\$\$ to play their game , let the hk poor ppl die in living hell !
102	你支持香港申辦 2023 年亞運嗎? <a href="http://apps.facebook.com/voteforyou/official_vote.php?vote_id=hk2010070901">http://apps.facebook.com/voteforyou/official_vote.php?vote_id=hk2010070901</a>
103	quote from 局長隨筆: "我們仍有很多值得改善的地方，有很多可以提升的空間。市民也要求在不同的領域提升香港的生活質素，其中一個是體育。" 局長, 那麼其他"生活質素"呢? 要用 400 億滿足其中一個生活質素提升, 那麼其他更重要, 更逼切的生活質素提升呢?
104	Spending money is good!
105	我相信香港特區政府是沒有誠意申辦亞運, 或有意誤導市民, 低估實則支出, 理由如下: 1. 明年 1 月 30 為提交申辦文件限期, 現在才推出諮詢文件, 諮詢期不足兩個月。回顧"最低工資", 特區政府用多長的時間和精力去處理該議提。2. 諮詢文件列出一堆堆預計成本 (按現時價格計算): 資本為 105 億元, 運作開支為 32 至 40 億元, 卻沒有估計到時實則支出, 這顯示特區政府沒有認真處理開支問題 (港鐵南港島線造價, 較於 4 年前估計升 55%), 或有意迴避問題, 誤導市民。(理由 3, 4, 5 將於稍後貼上)
106	3. 諮詢文件第 32 段表示即使不主辦亞運會, 特區政府也會考慮推行附件 C 的項目, 成本預計 301.7 億元 (按現時價格計算), 如果真的主辦亞運會, 就速速把這些項目上馬, 這再一次顯示特區政府沒有長遠計劃, 認真推動全民運動及處理申辦亞運事宜。4. 有關" 選手村", 特區政府須就有關用地收取較低的地價, 諮詢文件並沒有顯示有關開支。5. 綜合上述各點, 主辦亞運會的實則支出, 並不如民政事務局發言人於九月二十二日所說的 137 至 145 億元, 亦非傳媒所查詢的 400 多億元, 而是更多更多...

107	Let me ask a question to all the oppose people, if Singapore can host it, why not Hong Kong? I know it is a huge investment and may cost tax payers a lot of money, but those stadiums can let Hong Kong residents to use it after it is done. Plus, when Hong Kong have world class stadium such as pools and athletics race field, Hong Kong is able to host more world class games such as world championships on Swimming or diamond league on athletics that can bring more advertisements about Hong Kong to worldwide audiences. Plus, getting more world class sport events in Hong Kong can let more Hong Kong athletes to participate in more world class standard games. To be honest, I feel 2019 is rather a more right time for Hong Kong to host. It is what we called multiplier effect. It is the same as the highspeed railway that a lot of people oppose earlier this year. Both the Asian Games and highspeed railway is not a short term investment, but a long term invest that not only benefits to the sport of Hong Kong, but other industries that is related to sport and tourism in the long term
108	因為要按讚好先可以留言, 你地千祈唔好以為真係咁多人讚好, 支持亞運, 我反對, 反對, 反對!
109	曾局長話有中央支持便成功~ 甘不如叫中央同 d 商家比\$\$未得 law!我們好樂意!!
110	本人贊成香港申辦亞運, 如按照政府的說法, 真正涉及的直接支出僅約 140 億元, 主要用作一般的營運開支, 以及臨時改裝和場地提升, 賽事完結後又會撥回公眾使用; 300 億元是早已規劃的長期項目, 例如造價約 200 億元的啓德體育城, 申亞與否均會發展, 並不僅作亞運用, 3000 個選手村單位, 在亞運完結後可出售, 收入可逾百億元, 另可創造逾一萬個職位、吸引以十萬計的旅客訪港, 無形收益更難以估量。體育運動又可普及化, 我實在想不出有何理由不贊成香港申辦亞運。
111	尊敬的曾德成先生,我是反對的, 希望你不要因為我反對而 DELETE 我的留言,如果 DELETE 我會通知各報章知唔知香港有幾多問題,政府成日都拎唔出"資源"去做, 老人, 小班教育,最低工資, 住屋問題(唔起居屋, 都用 D 錢來起多 D 公屋好過啦), 窮忙, 家庭問題,舊區,青年就業...咩都唔夠資源, 一講起高鐵, BID 亞運就咩錢都有

112	<p>continue, 我當你唔係社會福利果範的, 你唔想理, 亦唔想知, OK, 同你講番運動, 要試, 東亞運動會試過啦, 係有一刻成巧但實際市民有冇咩得著? 來緊咩成本特別(建築)都會好貴, 一定會 OVER 你依家既 BUDGET, 市民不想要...成日好大喜功, 係威係勢的政府! 要威? 定係真心想幫市民培養喜愛運動既意識? 如果你想達到後者, 有好多方法 1-5% 的預算就可以很多人得益, 如, 減低租用運動設施的成本, 你知道現在租場幾貴嗎? 你知道很多父母日做夜做, 根本無體力/心情去帶子女做運動... 你如果想長遠幫香港人, 點解唔放多 D 資源在民生方面? 很好悲, 點解我講到自己要乞你俾錢咁? 其實 D 錢係屬於香港人既, 請你唔好魯莽</p> <p><b>HARD SELL</b></p>
113	<p>申辦亞運, 會令港人團結... 假若諮詢過後, 政府決定申辦, 我相信絕大多數市民會強烈不滿, 有可能觸發大規模抗議示威活動, 幾百萬人上街遊行, 全港市民大團結!</p>
114	<p>根本好多人都唔知自己反對緊咩事. 亞運會可以推動體育發展, 根本係唔可能既事, 東亞運我地仲有得玩下, 去到亞運會, 香港運動員仲有冇咁既成就? 全世界搞運動會, 都係要睇佢帶來既無形收入, 而唔係好似有 d 新聞工作者口中, 只係擔心帳面既收支. 而家最大既問題係, 有人講我地知, 呢一個無形既收入係有幾大. 搞個亞運, 睇佢有冇得賺唔係睇門票既收益, 而係好多方面. 第一, 香港既旅遊, 飲食, 酒店等等既收益, 好大可能會因為搞左個亞運會而有一個好明顯既增加. 第二, 廣告. 第三, 臨時的職位等等. 而家唔支持, 係因為有呢一 d 數既 projection. 而唔係個亞運本身有冇得賺. 成個運動會, 根本就係一盤生意咁玩, 玩唔起或唔識玩就唔好亂來.</p>
115	<p>支持體育發展! 申辦大型國際運動會, 能催化香港體育發展, 理應支持! 任何建設工程都有超支可能, 若只考慮成本, 忽略了社會的長遠需要, 只會令香港失去競爭力; 最好就係, 民眾監察政府, 依據原定規劃, 用合理價錢完成工程. 不過, 是否申辦亞運, 都要興建符合國際標準的體育設施, 免得要舉辦國際賽事時才花費改裝。</p>

116	<p>支持申辦亞運,不過可否請你具體些發表資訊後再諮詢呢</p> <p>有幾點我十分關注</p> <p>1.新場館/翻新場館實際數量?分佈地點?場地功能介紹?落成日期為何?</p> <p>.....</p> <p>2.13 年內培訓足夠選手計畫詳情,如何平衡精英與非精英項目的援助方針?</p> <p>3.如何平衡有成績項目及受歡迎項目的援助(例如較有成績的風帆是否應比較受歡迎的足球獲得更多資助)</p>
117	<p>4.如何打擊如乒乓球/羽毛球般單靠聘用國援換取成績,騙取成爲精英項目但並無出產取得成績的本地運動員行爲?</p> <p>5.如何支援冷門項目的發展?(例如舉重訓練場只有灣仔運動場,而且所屬總會不能自由使用)</p> <p>6.練習場地不足的解決方案(例如足球和 Rugby 沒場地供練習,舉重欲於九龍/新界區增加訓練點被拒)</p> <p>.....</p> <p>辦亞運會,用錢是必定的,城市形象及康樂設施建設的得益亦非一朝一夕可見</p> <p>辦是好事,但要辦得好,辦得體面,要收對全港得益之效才辦</p> <p>請局長先生要考慮好以上細節才決定是否要申辦</p>
118	<p>7.如何加強給予在學,現役,退役代表的生活保障及支援?</p> <p>8.如何改善訓練人員的培訓及待遇?</p>
119	<p>(Part 1 of 2)對於申辦亞運,無論贊成或反對,相信我們應了解所帶出之精神和效益。究竟申辦目的是爲政客政治貼金、或鼓勵全民參與體育、或爲運動員謀福祉、或提供機會供小撮人竊取商業利益。各有立場,故結論各異。體育運動原指任何人皆可參與之體能活動,無分長幼、貧富、性別、傷健之一種社會共融空間,但近代物質崇尚下,體育運動變爲貴族化而非普及化公開活動,相對運動設施則追求國際級或地標性之建設要求,社會基層未能因此有所啓蒙及普及化參與,仿似所有精英運動員皆天生異稟,無須浸淫磨練,社區體育普及化推廣遂變成口號形式,無實際發展成效期求。</p>

120	(Part 2 of 3)現提出一個實質過案，期大家一起思考對申辦亞運有所反思。自零七起，本會因應天水圍社區當時負面情況及康體設施不足，先後多次向元朗地政處申請周邊政府空置土地作多元化康體空間發展，項目以社會企業方式作社區改善發展，及提倡體育運動於社區普及化，但皆因計劃未被決策局支持而被否決。
121	(Part 3 of 3)最近，本會就計劃再次向相關決策局及部門再作申請，獲民政事務局回覆因計劃屬社會企業項目發展，符合政策範疇，遂支持租用政府土地作發展，經與元朗地政處跟進，因決策局祇以社會企業政策範疇支持計劃，故相關政府土地會收取市值金每月約五萬元，未能獲一元租用土地政策支援，故此對社區民間起動康體發展誠屬沉重負擔，亦反映普及化康體活動於社區發展空間有限及未被重視，對比是次四百億申辦亞運及每月五萬元民間補貼社區康體發展，真有天堂與地獄感覺，令體育發展商品化。
122	唔好得閒無事，食完飯等屙，唔系再搞亞運，諗都唔好再諗。老鼠跌落天秤。
123	200%反對
124	反對將「申亞」政治化!!!政府應汲取東亞運的經驗,舉辦更好的亞運。亞運可以帶動基建,增加就業機會。
125	搞亞運？好心香港政府搞好 D 體育總會先啦！！個個體育總會都有問題：吾係黑箱作業，就係私相授受；吾係選拔不公，就係貪污壟斷…… 搞亞運？咪又係一個好機會畀呢 D 總會肥上瞞下，中飽私囊！你地以為搞一個運動會，就可以推動香港體育發展？？？你地以為搞一個運動會，香港運動員就有發揮舞台的機會？？？睇吓呢個人辦：「香港體育苦主大聯盟」點樣畀 D 總會迫害啦！！香港體育？哼！烏煙瘴氣！香港體育苦主大聯盟 我們是一群被柔道總會壓迫多年的運動員！柔總專權暴政,打壓異己,而香港政府就是一大幫凶,面對龐大黑暗勢力,作為運動員,我們無助!但我們決不沉默,絕不啞忍!我們決心為不公不義抗爭到底！ 我們歡迎各界提供、張貼更多更多體育界醜聞，等大家一同口誅筆伐，以洩心頭之痛！當數量夠多的時候,特首看到面青青的時候,離開改革還遠嗎!現在,腐敗體育事,足夠到壓垮香港體育運動喇,你還要等待什麼? 我們的抗爭行動...
126	【香港體育關注組】就有關香港特區政府擬支持港協暨香港奧委會申辦2023年亞運主辦權的「問卷調查」
127	搞亞運,不如搞好香港本土運動員水平,俾多 d 錢資助,爭取多 d 海外賽事先啦,搞左咪又係俾人笑,得個輸字,而家連香港全職運動員都搵唔到食,搞左,咁又點?

128	在下愚見：香港申辦亞運，如果有形收益加上全部無形收益，並不能導致收支平衡的話，似乎應該將資源放在其他民生或者經濟發展用途上。
129	我撐香港申辦亞運,香港於 2009 年第一次攞國際大型綜合性的東亞運動會十分成功!特區政府亦沒蝕多少,當年港英政府做地下鐵,也有立法局議員大力反對,結果証明建地鐵是對的,我們的策略應具前瞻性,興建新運動場地的藍圖早就有,特區政府只是擴展藍圖,攞亞運不但提供就業機會,對旅遊業亦大有裨益.況且財團亦會有捐助,政府支出不如外間誇大的那麼多!!
130	<p>Like.</p> <p>i would like to say it is good for the government to allocate more resources in the field of sports.Only exercise in a regular basis can we lead a healthy life style.</p> <p>If we really wish to be rich or happy, exercising would always be the first priority.</p> <p>Being healthy, both mental and physical, doing sports is vital……ly important.</p> <p>Some may say the government focus too much on asia games and it is money-consuming and it is not worth for us to do this.</p> <p>However, i am afraid i have some reservation on this point.</p> <p>As we all know, some sports centers would be constructed even hk fails to host the 2023 Asian games.</p> <p>it is therefore clear that some allegations from the public are unreasonable and they seem unfamiliar with the situation before having a discussion on it.</p> <p>In brief, i really glad to see that the SAR has take part in the bid to host 2023 Asian games and io hope hk can host the games sucessfully.</p> <p>Thank you =]</p>
131	不自量力,自討沒趣

132	<p>再論香港辦亞運</p> <p>根據經濟學者雷鳴鼎所說香港特區政府可動用的儲備約一萬億,田北俊議員說政府不應做守財奴.</p> <p>現在政府只拿一百多億來辦亞運(不是四百多億,因其中三百多億是</p> <p>原定今後十多年,用來發展體育設備的恆常費用),為甚麼香港人齊聲反對辦亞運,迫政府做守財奴呢?</p> <p>2013 年是 2000 後的青年人的世界,</p> <p>為甚麼我們今天就來反對 2000 後要一演身手的盛會?</p> <p>今天我們所缺的是信心和士氣,不是人才和經費的問題.</p> <p>明天星加坡辦亞運,上海辦亞運...報紙又說我們不如人了.</p> <p>哀莫大於心死,香港人不要只沉溺於地產和股市,要奮發,要辦些實事,否則,別個城市辦亞運,我們也不應該參加.</p>
133	<p><a href="http://cablenews.i-cable.com/webapps/news_video/index.php?news_id=343324">http://cablenews.i-cable.com/webapps/news_video/index.php?news_id=343324</a></p> <p>有線寬頻 i-CABLE : 十年前申辦亞運設施不對辦</p> <p><a href="http://cablenews.i-cable.com">cablenews.i-cable.com</a></p> <p>政府在諮詢文件指出,申辦亞運大部份開支不論是否辦亞運都會花費。不過十年前香港都申辦亞運時,當時政府一樣講過不論成功 ...</p>
134	<p>十年前你們的承諾至今還未兌現,現在還要我們信你們,憑甚麼呀?德成局長,你當我們香港市民是傻仔嗎?</p> <p>有線寬頻 i-CABLE : 十年前申辦亞運設施不對辦</p> <p><a href="http://cablenews.i-cable.com">cablenews.i-cable.com</a></p> <p>政府在諮詢文件指出,申辦亞運大部份開支不論是否辦亞運都會花費。不過十年前香港都申辦亞運時,當時政府一樣講過不論成功 ...</p>
135	<p>只知好大喜功,不知民間疾苦。用幾百億搞個亞運?不如用幾十億起居屋、用幾十億買番東西隧,用百幾億來扶貧,這才是一個政府應做的事!</p> <p>人家太平盛世搞亞運,香港人人水深火熱,朝 9 晚 9 不在話下,成份人工加積蓄貢獻晒比你班主張高地價政策既狗官同地產商,莫講話睇亞運,連做運動時間都有啦!點似得你班狗官咁得閒,日日冷氣房準時朝 9 晚 5 !</p>



136	<p>我絕對強烈反對申辦亞運。基本民生和教育都未做得好，就去弄亞運，太好大喜功了。根本上高鐵和亞運前後加起來 1000 億，善用的話早就可以做好香港的住屋和教育問題了，甚至可解決上樓一族、超額教師問題。不過對於香港的政治腐敗、官字兩個口、富字五個口，我都麻木了，早就對香港失望了。</p> <p>就算無錢，你把所有財團地產商全部藉沒家產，已經可以解決所有問題了。</p>
137	<p>唔係諮詢期延唔延長的問題，也不是舉不舉辦的問題，係香港政府你地班人無能同無用的問題。</p> <p>比你地班白痴官員攞咩都攞唔成，又攞唔好，香港政府從來有什麼好事做過出黎，比你地花幾多錢都係浪費...</p>
138	<p>支持亞運~雖然亞運投資巨額,但係 2023 年先搞亞運,仲有 13 年,分開返每年其實都唔係好多..同埋即使政府唔用呢啲錢黎搞亞運都好,都未必會解決到民生呢啲問題,呢啲問題唔係靠錢就可以解決到架...亞運其實咁多好野,點解唔嘗試去了解多啲,而係要不停咁停係錢到講呢?</p>
139	<p>支持政府申辦 2023 年亞運！於 2010 年 10 月 19 日至 21 日於黃大仙龍趣園舉行支持運動！去支持一個強勢、有能力、有效率、有愛心的政府！政府諮詢文件，大家是值得一看的！</p>
140	<p>支持的人唔好咁天真, 400 億起場館唔係即刻起到, 任何一個搞國際運動會的地方, 邊一個會咁傻起定個場然後放佢三五七年先用? 請問呢段時期我們的香港運動員係咪仍然要靠在貨櫃箱內練習的日子? 大家仲唔記得 08 年爲了整個馬術場地, 香港運動員係要响烏溪沙青年營訓練, 係唔達要求的場館練習, 備戰東亞運? 你地認爲咁樣都叫尊重運動員? 仲有, 保持健康生活及做運動係根本就要由個人注意自己健康開始要政府搞亞運先至有意識覺得做運動重要, 本末到置至極!</p>
141	<p>請政府看看廣州，他們用了 2 千億搞亞運，得到的是一個字”亂”</p>
142	<p>反對浪費 4 0 0 億舉辦亞運，沒有中央政府外交部支持，如何辦？？依家係自取其辱！！</p>

143	當香港很多人都在活在水深火熱沒錢開飯的時候，這個白痴無腦政府說要拿400幾億出來搞亞運！當大部份香港人都說不讚成舉辦勞民傷財的亞運時，這個白痴無腦政府政府還是堅持不認輸的說要延長諮詢期，簡直是不知所謂，錯就是錯為什麼還不肯認!??? 就算你真的沒錯，但香港是一個民主社會，當大部份人都反對時，你這個白痴無腦政府是不可違背民意獨斷獨行的!
144	不如攞呢 D 錢支持「全民退休保障」重好!
145	支持申辦亞運..雖然個個都話要捨 d 錢去解決民生好過,但係其實即使捨左啲錢去解決都未必解決得到架啦~咁點解唔用啲錢去搞亞運?又可以鼓勵到啲運動員啲,其實佢地成日咁練習係好辛苦架,好需要你地既支持~而今次既亞運正正可以俾佢地發揮佢地既表現,佢地都會支持啦!
146	大部份香港人現在的三餐還未搞掂,沒有心情去談其他東西,對運動更沒有多大興趣.做事要分先後次序,要把更重要的事情放在前,而不是政府官員或小部分人的個人喜好話做就做,還有的是錢是屬於香港市民的,要大部份香港人同意你才可去做,明白未呀蠢蛋???
147	與其用四百億搞亞運，不如用來回購領會同兩條過海隧道、搞基建、扶助弱勢社群咪仲好~或者用 d 錢成立個慈善基金，投資於可靠的基金，保本同時賺錢用於改善民生。
148	支持香港申辦 2023 年第十九屆亞運會 支持香港申辦 2023 年第十九屆亞運會 支持香港申辦 2023 年第十九屆亞運會
149	繼續反對!!!
150	唔好再浪費時間,曾德成,你嘅無功積,靠人士做左局長,管下 d 鎖碎事,我們都啞氣吞聲,而家卻好大喜功,妄想花香港人四百億去徒功,須知四百億天文數字由七百萬人分擔,你香港政府攞好 d 民生,解决好貧富懸殊,攞好 d 醫療,辦好 d 教育,我話之你辦奧運或世界杯.,比生果金就有錢,攞醫療就有錢.總之一日有曾德成呢 d 庸官,香港都有運行.仲有,霍震庭呢 d 食飽無憂米,成世人都一事無成嘅社會害蟲,當然讚成,叫佢囉四百億出嚟攞啦,我就讚成,最後,曾德成請你立即下台.
151	我重申一次：推動體育風氣同搞亞運並無關係

152	<p>網上設立了的討論區，與其他討論區一樣，這個諮詢市民意見的討論區淪為市民對政府不滿的發洩地方，很多人只是用幾個字，簡單話反對，又話運動員成績唔好，搞咩亞運，又話搞亞運，不如小班、買隧道、起公屋，總之就將對政府的不滿發洩出來，借亞運鬧政府。反對者，沒有提出什麼理據反對，只是在漫罵，支持者也不見得有理據，基本上各說各話，各自發洩，看多了只是壞腦，沒有知識或觀點可以吸收，想看多一些觀點，還是看各大報章的評論版，這樣更有意義。</p> <p>申辦亞運討論區盡是一句起兩句止的反對意見   石先生部落 www.stoneip.info</p> <p>話說民政事務局為了諮詢市申辦亞運會意見，有點突破地在網上設立了討論區，讓市民發表意見。不過，與其他討論區一樣，這個諮詢市民意見的討論區淪為市民對政府不滿的發洩地方，很多人只是用幾個字，簡單話反對，又話運動員成績唔好，搞咩亞運，又話搞亞運，不如小班、買隧道、起公屋，總之就將對政府的不滿發洩出來，借亞運鬧政府。</p>
153	<p>政府话搞亚运是为了均衡发展，如果同时也拿四百亿解决贫富悬殊，楼价高企，才叫做均衡发展！现在市民只看到富者越富，贫者越贫！这叫均衡发展吗？这样下去，早晚会官迫民反！共产党当年能够革命成功，得到成功，就是因为太贫穷！前车可鉴啊！</p>
154	<p>這些肚滿腸肥的政府高官，高薪厚祿，那知民間疾苦!??? 什麼民生問題也不懂解決，只懂死要面子搞些華而不實的東西，浪費大量立稅人的金錢!!!</p>
155	<p>反對申辦亞，諗深一層，係唔係有用？ 對上個次搞 EAST ASIAN GAME,根本就冇人知-.-</p>
156	<p>單車.... 單車徑的反思 www.discuss.com.hk</p> <p>近排天氣好轉又涼左 d... 踩車 o 既人多左... 意外亦多左唔少... 無無聊聊諗下單車徑設計依個問題...(以下內容如有雷同... 請當廢話看待...) 最主要要講 o 既係... 單車徑上成日有意外... 同單車 o 係香港 o 既定位好有關係... 之前睇過有意見認為香港政府主要將單車定位為消閒娛樂... 我認為只係其中一部份... 粗略地將單車定 ... 《香港討論區》</p>
157	<p>我發覺呢個群組開咗咁耐，大家咁多意見出左嚟，但管理人或者局長未曾回應過。呢個群組開嚟唔係為咗諮詢？淪為留言版，當初做乜搞個群組？</p>
158	<p>這個群組官方的嗎？</p>

159	<p>點解佢唔搵獨立既經濟顧問認真計下 2023 年預計蝕幾多? 咁大筆數, 唔係佢自己同少部份市民可以決定, 如果蝕比預期蝕硬的十幾億再多十幾億---條數邊個"咩"?? 點樣"咩"? ---答市民呀唔該!!</p> <p>但曾局長的延長諮詢=死心不息舉動令人很不安, 似乎漠視 8-9 成市民的意見。其實所謂帶來既好處:提升呢樣果樣, 大家都心知肚明(!!!)實際成效有多少, 大家都關心要蝕幾多, 而唔係曾局長既一面之詞, 佢同佢既班底似乎唔知道世界, 中國,物價, 貨幣,香港社會, 經濟未來十三年會發生咩挑戰...醒下啦, 民政事務真係=對其他範疇可以無知嗎???</p>
160	<p>申辦亞運、建高鐵, 都是政府不分輕重而推出的兩大弊政, 1000 億真的可以做很多事的...這政府再不聽取民意以民為本, 社會將會有更大的反歧, 不和諧可不是我們市民導致啊</p>
161	<p>反申亞! 還富於民、改善民生</p>
162	<p>反對香港申辦亞運,我覺得 D 錢要用得其所,不如直接用錢支持運動.亞運係一個沒有承諾為項目包底.....好似馬術之後,對運動又做過 D 乜呢.....</p>
163	<p>如果香港政府帶野高官... 每月捐出薪金百分之 50 直至 2013 年以示支持香港申辦 2023 年亞運... 我相信, 大多數香港市民亦會支持是頂申辦活動</p>
164	<p>我反對香港申辦 2023 年亞運, 香港現在連基層生活都未處理得好, 重用要使咁多錢去辦亞運。不如用啲錢去起多啲公屋, 去辦好啲教育, 去處理好啲窮人需要, 家裡也不好, 怎去辦大事。</p>
165	<p>起高鐵都好過搞亞運, 因為高鐵為經常來往中港兩地既人帶來方便, 對香港長遠有利, 但搞亞運就唔贊成, 我睇唔出搞亞運有咩效益</p>
166	<p>香港電台晨早新聞天地:  陳育德: 如不辦亞運已計劃興建的場館或較遲落成</p> <p>政府現正就香港應否申辦 2023 年亞運展開諮詢, 申辦亞運專責小組組長陳育德, 接受本台訪問時表示, 如果不申辦亞運, 部份已經計劃興建的場館, 可能會推遲落成日期。 <a href="http://rthk.hk/rthk/news/video/asx/mfile_703768_15.asx">http://rthk.hk/rthk/news/video/asx/mfile_703768_15.asx</a></p>
167	<p>香港搞咁多年先完善硬件建設, 到而家萬事俱備, 只欠申辦, 點可以唔搞呀!?!?</p>

168	支持香港申辦 2023 年亞運!!
169	搞亞運都好 ge，起碼增加基建，就業，仲要有助推動香港運動發展，只不過係每年十億度炸 ma，我認為十份值得！
170	從「香港大球場收費」，可見啓德超級體育館的未來，市民真的用到嗎? <a href="http://www.lcsd.gov.hk/stadium/hks/b5/fees.php">http://www.lcsd.gov.hk/stadium/hks/b5/fees.php</a>
171	再從香港大球場 9 月 10 月的使用量來看 200 億的啓德超級體育館 真的值得起嗎? 是否用 200 億起 7 個平民體育館 ……市民的得益來得更直接呢! <a href="http://www.lcsd.gov.hk/stadium/hks/b5/news.php">http://www.lcsd.gov.hk/stadium/hks/b5/news.php</a>
172	我對申辦亞運表示反對，由於字數所限，以連結形式分享.大家好, 我對申辦亞運表示反對，我的想法如下: 既然場地的修建不是因為亞運，那不申辦亞運，最終市民亦可得益.運動員們的努力是不可否定的，然而單靠主場之利而勝，外出比賽更能真實反映運動員們的真實能力嗎?我覺得不應抱著人有我有，人辦我辦的心態. 始終亞運的正面影響并非可以持續長時間的.如果爲了虛榮心，爲了揚名而申辦，就會忽略了 - 錢可以用得其所嗎?如果以申辦亞運爲前提，進行場地附近地區預留規劃，那再過幾年等建設好後再申辦亞運不是更好嗎?基於開支方面，在文件中列出: 運作開支- 初步估計 32 至 40 億元，資本開支- 約爲 105 億元，於是直接成本約爲 137 至 145 億元. 對於這種數字，作爲一位普通市民，我實在覺得難以想像.如果不申辦亞運，省下的運作開支 40 億元可以做什麼?我努力想了一會. 呀! 最近最常聽到的不是堆填區問題嗎?於是我到環保署的網頁查閱一下資料. 新界東北堆填區, 建造費 :11 億元, 運作費 : 每年 1 億 1 千 7 百萬元,操作年期 : 約 15 年,開始運作日期 :1995 年 6 月 新界東南堆填區,建造費 :26 億元,運作費 : 約每年 1 億 5 千萬元 (2009 年價格),操作年期 : 約 18 年,開始運作日期 :1994 年 9 月 新界西堆填區,建造費 :22 億元,運作費 : 每年 1 億 5 千萬元,操作年期 : 約 25 年,開始運作日期 :1993 年 11 月 如果我沒算錯, 在 2010, 2012, 2018, 3 個策略性堆填區都將關閉了.還有醫療問題, 貧富懸殊問題, 住屋問題 等等等等.....現在立法會有議員動議準備廢除堆填區擴建指令, 似乎在申辦亞運之

	<p>前, 有更多的問題需要解決. 看著立法會議員在會議途中, 抗議離場, 怎至議員根本沒出席會議. 我這個小市民看到, 心裡總不是味兒 - 真好, 他們又可以提早下班了. 久而久之, 我根本就不想去看那些有關立法會的新聞報導了. 玩弄政治最終受害的, 我覺得就是我們這些小市民呀!</p> <p>我希望我能相信政府, 相信公務員, 相信立法會議員真的可以幫助我們解決這些專業問題. 好讓我們這些小市民能專心做好自己的工作, 安居樂業. 我不想下班以後還去看那些政治什麼的, 遊行什麼的報導了, 實在太累人了! 比起揚名國際, 期望政府先把民生問題放在第一位, 希望香港不以貧富差距而揚名全球. 希望香港市民盡自己責任, 共同承擔, 盡力做好自己能做的. 我亦會略盡綿力 - 減廢, 減少用水, 再想想自己能做些什麼. 如果堆填區選址能更好的話, 希望政府可以積極考慮. 不行的話, 請把影響減到最低, 畢竟香港地方地少人多. 希望大家也會開始思考, 和而不同. 謝謝, 香港始終有你.</p>
173	<p>我個人是支持的, 大家諗下香港之前已舉辦過東亞運, 又協舉過奧運馬術, 雖然場地設施未完善, 但總算有了計劃, 又有十三年時間, 安排上應不成問題, 這時候不搞還待何時?!</p>
174	<p>am730的報導, 完全說出香港人的心聲!</p> <p>(編者註: 留言附文章, 因版權關係, 不予刊載。)</p>
175	<p>尋日廣州亞運代表進行授旗儀式 官方到宜家都唔見出嚟貼相報導一下 那些一味話支持 2023 申亞的人亦不出來鼓勵我們的運動員一兩句 可以見到所謂支持香港運動員的言論 全部只是冠冕堂皇的空談 ……人家一個月後就代表香港比賽就不關心 反而走去談甚麼 12 年後為下一代著想 對現時的運動員公平嗎?</p>
176	<p>搞亞運可以增加香港就業, 仲要可以幫助未來的年青運動員, 推動區內的運動風氣, 怎都說成了空談?!!</p>

177	製造短期就業，造成長期失業，前車之鑑，再者要助青年運動員要做十年前可以做，今天也可以做，絕不能因為有否本地舉辦亞運而做，更何況是「蝕」，再者要成就一時的運動風氣有何用，我們要的是長遠的運動發展及全民運動達到減小醫療開支的目的，但我們香港市民工時之長冠之全球，市民場也租不到何來運動呢？就以單車運動為例，世界各地都重點發展，我們香港十年前後做了什麼？ 「告你有帶頭盔」罰你 1500 蚊。
178	支持申辦 2023 亞運,可以幫到香港係體育方面有長遠既發展!
179	2023 年申辦亞運..希望可以取得舉辦權!!!
180	支持香港申辦亞運!!=]
181	扶貧,居屋和醫療都未攞咗,有什麼資格學人攞亞運,沒有急大眾市民所急.
182	全力支持申辦亞運,香港加油!
183	我覺得要多 d 宣傳亞運 我建意舉辦亞運嘉年華,市民運動日,運動講座和加意宣傳亞運
184	我建意舉辦亞運嘉年華,市民運動日,運動講座和加意宣傳亞運
185	我覺得要多 d 宣傳亞運 我建意舉辦亞運嘉年華,市民運動日,運動講座和加意宣傳亞運
186	我建議多 d 宣傳亞運 例如:舉辦亞運嘉年華,市民運動日,運動講座和加意宣傳亞運
187	如果香港肯比多 d 錢....講真...我都會做多 d 運動考香港隊囉...入香港隊又無咩資源...樣樣野傷左無人比錢我睇醫生(本人打 rugby) 如果多 d 資源我都會落力 d 啦
188	<a href="http://www.facebook.com/group.php?gid=170125813062">http://www.facebook.com/group.php?gid=170125813062</a> 支持香港申辦 2023 年第十九屆亞運會 支持香港申辦 2023 年第十九屆亞運會
189	亞運可以提升本地運動員的表現水!起碼運動員會有種動力去做得更好!而且佢地知道係自己國家搞亞運,一定會比之前更加落力架啦,佢地都唔會想香港遺架嘛~所以我亦都係絕對支持申辦亞運!
190	我極力支持申辦亞運!
191	籌建人工島作為衛星城市，舉辦亞運。 香港应否申办 2023 年亚洲运动会公众参与活动 <a href="http://asiangames.hab.gov.hk">asiangames.hab.gov.hk</a>
192	支持香港申辦 2 0 2 3 亞運 ! ! !

193	<p>Samsung 聯同香港各大專院校，以「我想參與亞運會」為主題，選出 5 名「Samsung 亞運實況大使」，勝出者有機會親身體驗 4 年一次盛事。</p> <p><a href="http://www.samsung.com/hk/asiangames/www.samsung.com">http://www.samsung.com/hk/asiangames/www.samsung.com</a></p>
194	<p>自政府發出申辦 2023 年亞運的諮詢後，雖然惡評如潮，但青年會一項調查顯示，48%受訪市民支持申辦，反對的只有 39%。其中，6 成支持的者認為，申辦亞運是香港值得慶賀的大事，不但可以改善體育設施，亦可提高生活質素。調查於本月進行，共訪問約 500 名市民。團體認為，政府應善用餘下的諮詢期，加強宣傳，令市民投入討論這項議題。</p> <p>青年會申辦亞運調查支持多於反對</p> <p><a href="http://hk.apple.nextmedia.com">hk.apple.nextmedia.com</a></p>
195	<p>調查顯示，48% 受訪市民支持香港申辦 2023 年亞運，反對的有 39%。支持的人，有 6 成認為申辦亞運是香港值得慶賀的大事，可以改善體育設施，提高生活質素。青年會今個月以問卷訪問約 500 名市民。團體認為，政府應善用餘下的諮詢期，加強宣傳，令市民投入討論這項議題，以及控制預算，讓大眾了解申辦亞運的開支。</p> <p>青年會調查稱支持申辦亞運市民比反對多</p> <p><a href="http://www.rthk.org.hk">www.rthk.org.hk</a></p> <p>支持的人，有 6 成認為申辦亞運是香港值得慶賀的大事，可以改善體育設施，提高生活質素。</p>
196	<p>四百億可以強身健體？ - 【門】</p> <p><a href="http://www.mun4.com">www.mun4.com</a></p> <p>香港政府打算斥資四百億申辦 2023 亞運，民政事務局的諮詢文件指這項必定虧本的工程可帶來以下不可量化的好處：</p>
197	支持香港申亞=]
198	為香港既未來同埋推廣亞運,絕對支持申辦亞運!
199	相信香港一定可以將亞運搞得好好睇睇,支持支持申辦亞運!
200	支持香港申辦 2023 亞運~~
201	Fully support Hong Kong to host the 2023 Asian Games



202	<p>爲反對而反對的洗版行爲，傳媒要正視 就係爲反對而反對，要洗你版!! 係要拉低你地政府啲民望!!! <a href="http://www.asiangames.hab.gov.hk">www.asiangames.hab.gov.hk</a> 做咩都係講市場的!! 就係反對有市場, 第一日開始各大政黨就一起反對申亞!!點解爲反對而反對都有市場, 咁政府就應該自我檢討下啦!! 爲咩市民咁唔信任政府!! 我地就第一日開始已玩你, 開個區出來就係比我地玩嫁啦!!出多 D 所謂支持申亞民調我地都有民調反你!等你政府做乜都反你, 唔做都反你, 就係爲反對而反對, 洗你版報紙和電視又報, 係要拉低你地政府啲民望, 市民 buy, 你吹呀! 政府要消耗財富不如要劫富濟貧, 向有錢人同地產商加稅, 加落福利政策先能夠緩解貧富差距! 算吧啦!! 咪當香港人傻先得嫁!!</p>
203	<p>I would say GO HONG KONG ASIAN GAMES! :D please don't disappoint me :)</p>
204	<p>中日大戰都無直播，講咩申辦亞運丫～</p>
205	<p>講咩申辦亞運丫～ 中日大戰連直播都無！</p>
206	<p>元朗、大埔及沙田興建三個室內體育館及相關設施的計劃不變，新的建議只關乎是否進行提升工程。縮減方案值得支持！</p>
207	<p>一時話幾佰億,一時話少咁多,全部數字來蒙運過去?!爲甚麼呢.... 本人不贊誠申辦亞運</p>
208	<p>不支持申辦亞運！ 政府好似講到唔申辦亞運， 香港運動員就有資助咁&gt;&lt; 60 億用晒黎陪育運動員好過 la!</p>
209	<p>It will be nice to have the game in Hong Kong, but let's be honest, we can use that billions of dollar, directly to help the 1.25 million Hong Kong people live below the poverty line. Sure Hong Kong public will be appreciate about it.</p>
210	<p>特區政府籌款能力咁高！ 關愛基金極短時間就向商界籌足 5 0 億，仲使乜要用公帑啊！？ 擺明係官商勾結啦！！</p>

211	<p>有關 貴局上星期三設立的[開心笑大行動]網站，你們誤導香港市民去曲線支持申辦亞運，理由有三：</p> <p>第一，進入網站左上既圖案開心笑支持香港申辦 2023 年亞運會，中間部份係"以微笑及祝福支持香港申辦 2023 年亞運會"。最後才以較細的字提及支持香港運動員。 支持申辦亞運才是主題，你們在 FACEBOOK 卻以支持香港運動員為先，根本是藉運動員去拿支持。</p> <p>第二，細閱使用條款"Comments or content unrelated to the objective of supporting Hong Kong Athletes and Hong Kong' s Bid to ……Host the Asian Games" 只允許支持香港申辦亞洲運動會之目的，才可寫上祝福還不是不理會反對聲音嗎？支持香港運動員及香港申辦亞洲運動會應該分開來給人留言。</p> <p>第三，英文條款理解為" 同時支持香港運動員及香港申辦亞洲兩者才可以留言上相"，實在有誤導之嫌。</p> <p>煩請設計者解釋一下,謝謝!</p>
212	<p>I'll show my smile when I don't have to see people living in caged homes, elderly folks collecting aluminum cans from the garbage, collecting newspapers at the MTR stations and shorter wait times at the public hospitals. How about spending the billions of dollars on solving those problems first? The East Asian Games we……re a failure, the Asian games will not be any better. I support our hard working athletes but this would simply be a distraction from the real issues and a big waste of money.</p>
213	<p>絕不支持香港申辦亞運。</p> <p>政府冇料，運動係乜都唔知。好多國內運動員黎香港攞獎牌，都唔及李麗珊同黃金寶比到我地既自豪感，我地香港都有好好陪育本地運動員，國際交流項目，如足球，籃球，網球……等，我地政府有乜做過？球場人小有氣氛，阿伯時時爆粗，以前打 REEBOK 籃球賽都有特平球衣球鞋安慰下，家下電視都睇唔到有咁既廣告黎激勵下我地鬥志，政府有冇諗過你地真正要用係運動既經費應該係邊方面，香港運動員冇前途，個個家庭都唔鼓勵子女去做，踢甲組新球員人工可能得 \$3000，日頭重要搬汽水，重叫乜運動員，TVB 冇人睇，但球賽冇人睇，政府有宣傳過嗎？我睇地產廣告最靚最多，我第日大個都要做地產員為香……港爭光。可能好多家長都會同意 !!</p> <p>你地攞亞運真係對運動有感覺嗎?? 請反醒下!!</p>

214	<p><a href="http://hk.news.yahoo.com/article/101116/4/lagl.html">http://hk.news.yahoo.com/article/101116/4/lagl.html</a>  林輝：香港單車的 奇蹟與不可能 - Yahoo! 新聞  hk.news.yahoo.com</p> <p>【明報專訊】香港單車隊在亞運表現極佳，李慧詩先為香港奪得第一面金牌，接下來港隊又取得了另一面銀牌，撰文之日正有可能再奪三獎。香港竟可以先後出產如洪松蔭、黃金寶等優秀單車選手，可謂殊不簡單；然而雖然單車</p>
215	<p>亞運・相約在台北 Taipei, 2023 Asian Games Bid  粉絲專頁：213 個人覺得這很讚。</p>
216	<p>Recently I have heard the news of medals rewarded by the athletes in Hong Kong. They are indeed worthwhile to be appreciated, like me who have tried to get a place to volunteer in 2010 Asian Games but unfortunately have not managed to do. However, it seems to be that the factualities would not help too much in getting to host the 2023 Asian Games in Hong Kong because I think that the possibility to succeed is still low. Therefore, I am writing to express my view that I support the bid of hosting 2023 Asian Games with some conditions to solve acute social problems promptly.</p>
217	<p>有人覺得因為減左 D 開支而覺得要支持，我就覺得好好笑。</p> <p>(1) 第一笑：政府開始諮詢時唔係有晒精密而最低成本既計算咩？而家又可以減到咁，證明有人把關不力？</p> <p>(2) 第二笑：場館座位又縮皮，突顯香港的曲線國際都會地位。一係唔搞係就搞餐勁(而家係大部市民唔支持，唔信搞全民投票)。唔好再搞 D 發水亞運會啦~</p> <p>(3) 第三笑：預算數字從來都唔可信。政府 D 建設好有問題常常超支，所以六十幾億埋單時變百幾二百幾億一 D 都唔出奇！呢頭美國印銀紙，個頭港紙貶值成本又增加。</p> <p>(4) 第四笑：申辦.....亞運可以有很多人都會就業，從讀體育既大學生至體育會都可以從中得益，脫離月薪 7 千既魔障。但是公義在那？市民自回歸後得少數人享受經濟成果(包括拿政府著數)。現在藉亞運又供養多了一班特權階級？真係好笑~</p>
218	<p>好大喜功，攪亂香港！</p>

219	<p>監人乃後，無所不用；政府在亞洲博覽館舉行的電子動態版《清明上河圖》展覽場館外，設立一個有關亞運會的攤位，有職員免費為市民即場拍照，再曬出來讓市民留念，但有市民投訴照片相框寫上支持本港申辦 2023 亞運會的英文。</p> <p>明報新聞網-港聞-港聞--民政局：支持申亞者增-20101121 news.mingpao.com</p> <p>許曉暉表示，政府把開支預算由 137 億至 145 億元，縮減至 60 億元，主要是停止擴展元朗、大埔和沙田 3 個社區體育場館，改以臨時設施代替。</p>
220	<p><a href="http://hk.news.yahoo.com/article/101117/4/layd.html">http://hk.news.yahoo.com/article/101117/4/layd.html</a></p> <p>我不知道收到支持申辦亞運(或者反對申辦亞運的意見)是否有所增加。</p> <p>我很"粗略"統計這個 FACEBOOK 留言局擁躉統計。(由 10 月 1 日至現在)</p> <p>準則:</p> <p>(1)只看發帖內容是否有支持/反對亞運之內容-中英都有計。 (2)只計發帖人數，不看帖數。</p> <p>結果是:(如有錯，請指正，謝謝!)</p> <p>支持 13 個 反對 24 個 沒有明確表態 12 個</p> <p>局長可以告訴我是結果代表什麼意思嗎? 更多</p> <p>曾德成：支持申辦亞運增加 - Yahoo! 新聞 hk.news.yahoo.com</p> <p>民政事務局長曾德表示，近期收到支持申辦亞運的意見亦有所增加，但在諮詢期完結之前不擬公布實際數字。</p>
221	<p>香港要培養精英運動員，不一定響香港攞亞運，因為香港有無攞亞運，同香港政府有無心培養或者推廣運動，完全無任何邏輯性既關係，香港唔攞亞運，仲有其他地方會攞，如果政府話，香港唔攞亞運，就栽培唔倒精英運動員，咁政府即係話，栽培精英運動員祇因為要參加香港攞既亞運，2023 年攞完之後，你班所謂精英運動員就自生自滅，可以全部消失，因為香港亞運已經完結，無需要席理會你班人!!</p>

222	政府既邏輯，係話攞亞運會提高香港運動員既質素，如果呢個理論係成立既，香港應該攞奧運，而唔係亞運呢 D 低檔次既運動會，將香港運動員栽培為超級運動員，而唔係用四百幾億，去栽培亞運級既運動員。如果香港政，真係一心要栽培香港運動員，與及推廣運動，可以將四百億既十份一，即係四十億黎推廣運動，或者二十億黎栽培精英運動員，效果絕對要比攞亞運好! 香港唔需要攞亞運，亦都可以做出好成績，今次香港響亞運奪八金，正好証明呢一切。
223	香港這塊彈丸之地舉辦「亞運」根本就是「擾民滋事，制造混亂」！2008 年「奧運馬術賽」已攞到沙田區居民的日常生活苦不堪然交通大亂；「傳聖火」亦弄至港九交通癱瘓。若舉辦「亞運」就肯定更大陣象，除時因「保安理由」作出極不合理的擾民措施。（「廣州亞運開幕禮」當日就以保安理由強迫附近居民離開住所，大半天有家歸不得，更要家門大開，燈火通明讓保安當局自出自入！）。香港要申辦「亞運」絕對是特區官員及有關利益者好大喜功的個人欲望，完全罔顧普羅市民權益，犧牲港人血汗的詭計。
224	Central Walk：霍震霆申亞 為子接棒鋪路 - 生果日報網上版 news.hotpot.hk  (編者註：留言附文章，因版權關係，不予刊載。)
225	韩国人为了拿金牌无所不为，可耻啊！幸好天有眼！黄金宝的金牌没有掉到犯规的韩国队手上，发挥香港精神！阿宝好野！
226	支持香港申辦亞運！此大型體育活動不單為本港旅遊業帶來收益，更借此機會有系統和目標地推動體育產業的發展，令富運動才華的青年人有長遠發展的機會。
227	為香港運動員而努力，就真係唔可攞亞運，咁多錢攞，比小小攞好本地運動好過 la, 香港 D 廣告見到叫你唔好 TAKE 野多過推廣運動，其實若本地運動攞得好，多人參與就小人 TAKE 野 LA, 到時 D 廣告可以播 '運動有 TAKE TWO'. 重有...運動係全民參與，唔應該政府話事比咁多錢話攞就攞.
228	我支持香港亞運運動員 但不支持香港申辦亞運
229	奢言搞亞運前請先搞好運動員配套，支援運動員退役後生計，加強年青運動員選拔同埋學業支援，最重要一點係好好監察體育協會資源運用，而家大家關注唔係有幾多錢而係點用。 廚房未整好學人煮滿漢全席=自取其辱！

230	香港有無數民生問題未解決,有排都未到籌辦亞運. 反對政府濫用公帑.建議霍震霆私人籌辦亞運
231	我們支持香港申辦二〇二三年亞運，藉以推動本港體育發展，創造就業機會及提升本地經濟和民生工程
232	Against HK bid to host the 2023 Asian Games. Would prefer allocating the resources to train more local athletes.
233	唔好硬「屈」香港人支持攞亞運！
234	霍震霆指申辦亞運是強化市民心靈工程 其實落實扶貧，減少貪富懸殊，比起兩個星期的亞運更起強化市民心靈！ 運動員需要的是政府的支持，如更多資源去訓練和練習！有沒有亞運，運動場館也應該要建，政府不應用這些來威脅市民！這樣做跟奸商流氓有什麼分別呢？
235	建議香港政府為申亞舉行全民投票！我第一個投反對！
236	霍震霆:「人生有幾多個十年」，香港不爭取辦亞運，將愧對這一代人。 立法會議員何秀蘭指出，「正係香港運動員表現出嚟嘅拼搏精神，政府唔應該咁勢利對體育運動，只係掛住攞唔攞到金牌」。她指出，與其用數以億計公帑申辦亞運，不如用來成立運動基金，支援精英運動員，還要協助剛冒起的新運動員及退役後轉業有困難的運動員，及在學校推廣體育運動，意義更大。 蘋果日報 - 20101128 - 「人生有幾多個十年」霍震霆力撐申辦亞運 <a href="http://hk.apple.nextmedia.com">hk.apple.nextmedia.com</a>
237	強烈反對香港申辦亞運. 唔該唔好咁虛榮,搞呢樣嘢,全港市民到底有乜實際得益??? 百幾億轉眼就可減到幾十億,你當我地白痴呀? 廣州都搞咗千幾億,到 2023 年,我驚你幾千億都埋唔到數呀,到時點呀,洗濕咗個頭,唔通唔搞埋佢呀. 你而家喺到個預算咁細,擺明係氹香港人入局,到時無論個煲爆成點,都要焗住搞落去. 曾德成唔該唔好咁卑鄙啦!
238	香港咁多貧苦大眾,你搞好 D 福利仲好啦. 人口老化問題迫在眉睫,你擺 D 錢搞下醫療改革同退休保障仲好,呢 D 係全港市民都受惠,會多謝特區政府. 擺個亞運金牌? 咪就係"哦~"既感覺囉. 好心特區政府就體恤下民情,做返 D 實際又冇用既嘢啦. 我而加不知幾驚臨老過唔到世呀! 唔好再同民意背道而馳,唔好再強姦民意! 我全力支技反對香港申辦 2023 亞運!!!!

239	支持香港運動發展,唔駛一定要搞咁大場大龍鳳既. 你特區政府係有心支持,就一早支持咗啦. 你根本就由得 D 運動員自生自滅,而家一係就要搞咁大,咪玩啦. 你係有心支持,俾多 D 支援同津貼俾運動員,就已多得你唔少. 到 2023,我睇怕盤數仲貴過搞高鐵呀. 我地呢 D 夾心階層,搵錢都好辛苦架,從來冇得享受經濟成果和任何福利,只有交稅就有份. 你再唔搞好醫療同退休保障,十幾廿年後,我真係不敢想像....
240	Time for HK to move up the rank. Can consider join bid with Shenzhen.
241	如果呢個政府真係體恤民間疾苦,就認真將資源投放喺民生,解決貧窮,醫療,退休問題啦. 淨係一個教育都搞到一 pat 嘢咁,個庫房水浸到七咁都唔肯搞,只係顧住擺埋 D 咁既彩,實在太涼薄,太涼薄... move up the rank 係咪食得飽,有病都會不藥而癒吖??????? 有咁多迫切民生問題你唔搞,淨係關心呢D「榮譽」,實在太冇良心.到2023年,我地都退休,成世人工作咁耐,貢獻社會,老來生活卻無保障,淨係得幾塊獎牌,真係一殼眼淚!呢個政府只顧追逐虛榮,對咁多迫切民生問題都視而不見,鐵石心腸,太涼薄。。。曾德成你太涼薄!你話人生有幾多個十年,咁我又問你,咁多三餐不計,生活喺水深火熱,日日同生活搏鬥既小市民,佢地既人生又有幾多個十年呀?
242	講咁多,不如搞次公投啦
243	要提升香港運動員水準,駛唔駛一嘢拎幾百億出來咁搞法?政府如肯每年拿一兩億出來支援全職運動員,你估會做唔出成績咩?
244	我覺得如果政府係要玩弄民意,一意孤行搞亞運,一定惡運連連,社會分化更加嚴重.到時社會不只仇商仇富仇官,仲會仇埋運動員.起碼我會係第一個。
245	記住,香港唔係一個 nation 呀,全中國有咁多城市,咪比人地搞擺,一樣喺中國境內啫,唔駛一定要喺香港搞。
246	老實講,我諗我同絕大部份市民一樣,根本唔關心香港運動員可擺幾多個牌,我地關心既係香港民生問題,貧富懸殊,醫療及退休問題.運動員擺多個牌,大家只會虛榮興奮幾分鐘,但切實既民生問題,則繼續困擾大眾市民。
247	反對反對
248	唔使講一定反對!

249	<p>「霍震霆謂：『人生有幾多個十年』，香港不爭取辦亞運，將愧對這一代人。」</p> <p>霍震霆,如果特區政府漠視民意,一意孤行申辦亞運,置迫切民生問題不理,就真係愧對香港人!</p> <p>你呢番言論,就等如個女仔望住廚窗入面既名牌限量版手袋,明知自己買唔起,但又同自己講,限量版啲,唔買就終生抱憾,然後不顧一切,碌爆咭去買既心態一樣. 你唔好將香港人辛辛苦苦交俾庫房既稅,用嚟買自己心愛既玩具. 你就真係愧對香港人!</p>
250	<p>我發現有兩種人會贊成申辦亞運，第一種是運動員，但如果用這些錢來全面發展運動而不是建場館，運動員變全職，大學設運動學院，長遠計劃發展，比多起一個運動場用來開演唱會來得更有效！而第二種便是那些食貴米唔憂食唔憂住的人，如那些高官，金融界才俊！我建議這些人想睇亞運又何需在香港呢？組豪華團去睇還實際呢！反正窮人只能看電視，那裡辦都影響不大！</p>
251	<p>I support. HK should bid to host the 2023 Asian Games.</p>
252	<p>『民政事務局長曾德成表示，希望社會可以支持辦亞運，給香港下一代一個共同奮鬥的目標。』</p> <p>香港下一代的共同奮鬥目標應該是「爭取雙普選，取消功能組別，實現真民主」並非攞個勞民傷財的「大白象」去粉飾太平！</p> <p>明報即時新聞網-港聞---曾德成：為下一代申辦亞運 (11:43)-20101129 inews.mingpao.com</p> <p>民主黨張文光認為，是否舉辦亞運，政府都應該提升體育設施，撥款申辦亞運是複雜的問題，當中涉及龐大撥款，要審慎處理。</p>
253	<p>黃金寶說：「我很傷心，運動是個好議題，應該正面討論，但（申辦亞運）很快就被很多黨派否決。」</p> <p>我也很傷心你竟然覺得你的個人喜好遠勝過香港大部份市民及議員的意願！</p> <p>明報即時新聞網-港聞---黃金寶籲長遠目光申辦亞運 (10:20)-20101129 inews.mingpao.com</p> <p>立法會民政事務委員會今早舉行特別會議，討論申辦 2023 年亞運會及聽取團體意見。多名參與廣州亞運的本港運動員，亦有出席。</p>
254	<p>唔好硬「屈」香港人支持攞亞運！</p>
255	<p>香港人支持攞亞運！</p>
256	<p>支持</p>



257	<p>申辦亞運，不是一件簡單的考慮事情。當然，有好的地方，香港的地位可以提升，在自己的地方比賽，可以有地利的因素。但我們也需要考慮其他的因素: 1. 整個亞運的支出及經費，由誰負擔? 2. 2023年, 150億, 可以對低下階層生活的人士幫助很大; 這個營運經費, 到時是否由市民承擔呢? 商界的參與有多少? 3. 整體香港社會, 是否有計劃地提高市民的意識; 4. 是否有亞運, 運動員的發展就會更好, 政府是否將這兩件事掛鉤呢? 若沒有亞運, 運動員的培訓及發展撥款就會減少了嗎? 當看到每一個運動員在他們的領域上努力, 反而比賽的場地與社會投放的資源相比, 我想後者的支持會更實際。</p> <p>各位運動員, 朝著你們的目標, 理想進發, ……香港人會支持你們的。你們是我們的驕傲。</p>
258	<p>始終覺得申辦亞運, 是小眾利益. 用同樣資源造福貧苦大眾, 或搞醫或退保甚麼都好, 得益的是大眾. 有理由爲了小眾利益或爲滿足某高官權貴的虛榮感而將公帑豪花. 運動員: 你們爭取到好成績, 作爲香港市民, 當然會戩你們高興, 但對貧苦大眾, 老病傷殘的照顧, 相比起來卻重要得多, 始終人係要食飯, 有病要睇醫生架. 我見到政府咁嘅錢法搞D咁嘢, 見到好多貧困老弱得不到幫助, 我仲傷心呀。</p>
259	<p>以一位球迷的角度係支持香港申辦亞運</p>
260	<p>好難有一個反對申辦亞運的合理理由, 我只問一句, 香港是否有能力辦亞運呢?</p> <p>如答案是...香港是有能力辦的話, 那其他反對的理由就全都不是決定因素而是技術性問題了!!!</p>
261	<p>當年申亞失敗, 啓德用地至今曬了十年太陽。今天官員對體育政策和基建的態度根本毫無寸進, 原來申辦亞運與推動體育是兩回事, 阿寶, 你還願意受騙多少次?</p> <p>(吳志森)阿寶, 你還會受騙多少次? - 20101201 - 蛇果日報行動版 <a href="http://news.kennylam.com">news.kennylam.com</a></p>
262	<p>反對申辦 2023 亞運</p> <p>現在全球經濟處於危機, 香港儲備不是用來攪盛事的時候. 當很多老人窮人連住宿溫飽醫療基本需要政府也提供不足的時候, 那些金牌及宏偉的體育設施及盛事幫得了市民些甚麼? 難道我想參加超級房車大賽爲香港拿過世界冠軍, 政府也要買架法拉利給我練習? 社會民生問題應優先解決, 霍震霆先生可考慮自己出全資辦亞運或來個霍運會也可以, 但不要用市民血汗錢.</p>
263	<p>新論壇臨最尾一日先來一個非常有引導性的 "電話訪問" 來製造民意, 可惡</p>

264	<p>特首先生，所謂十年不少於 20000 億有多少真正用於貧窮的人身上？</p> <p>香港特區政府在 1999-2002 年間每年大約開支是 2600-2800 億之間，在 2400 億(2003), 2500 億(2004)，根本沒有增加! 不要玩數字遊戲了。倒不如請多些有見識又實幹的人加入政府，協助政府改善施政。那麼還有機會。</p> <p>最後反對香港政府申辦亞運。</p>
265	支持申辦亞運