

(只節錄有關「香港應否申辦 2023 年亞洲運動會」之議題)

2008 至 2011 年度油尖旺區議會

第十九次會議記錄

日期：2010 年 10 月 28 日(星期四)

時間：下午 2 時 30 分

地點：九龍旺角聯運街 30 號

旺角政府合署 4 樓

油尖旺區議會會議室

出席者：

主席

鍾港武先生, JP

副主席

梁偉權先生, JP

區議員

陳文佑先生

陳少棠先生, MH

陳偉強先生

蔡少峰先生

莊永燦先生

仇振輝先生, BBS, JP

侯永昌先生, MH

許德亮先生

孔昭華先生

葉傲冬先生

關秀玲女士

林浩揚先生

羅永祥博士

黃萬成先生

黃舒明女士

吳萬強先生, BBS, MH

楊子熙先生

高寶齡女士, BBS, MH, JP

政府部門代表

郭黃穎琦女士, JP

趙文軒先生

蘇定律先生

冼錦富先生

彭樹雄先生

龐國基先生

陳漢光先生

樊容權先生

梁日池先生

黃瑞華女士

油尖旺民政事務專員

油尖旺民政事務助理專員

油尖旺區康樂事務經理

旺角區副指揮官

油尖區副指揮官

油尖區環境衛生總監

旺角區環境衛生總監

總運輸主任(油尖旺)

總工程師／九龍 1

高級房屋事務經理(西九龍)

民政事務總署

民政事務總署

康樂及文化事務署

香港警務處

香港警務處

食物環境衛生署

食物環境衛生署

運輸署

土木工程拓展署

房屋署

## 列席者：

謝凌潔貞女士, JP	處長	勞工處
陳穎嫻女士	高級勞工事務主任(就業)(行政)	勞工處
蘇震國先生	高級城市規劃師	規劃署
李育斌先生	總行政經理(基本工程規劃)	醫院管理局
葉維晉醫生	副醫院行政總監	廣華醫院
簡詠儀女士	院務經理	廣華醫院
李愛清女士	醫務總主任	東華三院
許曉暉女士, JP	副局長	民政事務局
陳積志先生	申辦亞運專責小組副組長	民政事務局
廖偉城先生	申辦亞運專責小組助理組長(4)	民政事務局
蔡潔如女士, JP	副秘書長(食物)1	食物及衛生局
陳智遠先生	局長政治助理	食物及衛生局
季 桑女士	助理秘書長(食物)3	食物及衛生局
何少強先生	產業測量師/旺角 (九龍西區地政處)	地政總署
洪麗麗女士	首席產業主任/契約執行/九龍東 (九龍東及西區地政處)	地政總署
溫少玲女士	高級聯絡主任(大廈管理)1	民政事務總署
鍾金賢先生	高級結構工程師/F1	屋宇署
林德輝先生	港口管制課監督	香港海關
許榮春先生	海事主任/危險貨物	海事處
黃振光先生	海事主任/船隻航行監察中心(2)	海事處
羅立強先生	海事主任/船隻航行監察中心(3)	海事處
陳啓華先生	高級環境保護主任(區域東)1	環境保護署
翁錦誠博士	環境保護主任(排污基建)	環境保護署
何志忠先生	署理高級機電工程師/污水處理	渠務署
薛健嘉女士	機電工程師/污水處理	渠務署
袁嘉慧女士	工程師/(淨化海港計劃)	渠務署
<u>秘書</u>		
彭海倫女士	油尖旺民政事務處 高級行政主任(區議會)	民政事務總署

## 開會詞

鍾港武主席歡迎各政府部門代表和新接任油尖旺民政事務處高級行政主任(區議會)的彭海倫女士。他報告警務處油尖區指揮官黃國偉總警司和旺角區指揮官賈樂德總警司因事缺席，分別由彭樹雄副指揮官和冼錦富副指揮官代表參與會議。

55. 鍾港武主席總結議員期望醫管局盡快申請撥款，讓廣華重建工程盡早展開。

**議程十二： 香港應否申辦 2023 年亞洲運動會？**  
**(油尖旺區議會第 172/2010 號文件)**

56. 鍾港武主席表示，民政局副局長需於下午 5 時 20 分趕赴立法會會議，如屆時討論尚未完畢，民政局的其他代表將繼續留下與議員討論此議題。他繼而歡迎民政局副局長許曉暉女士、申辦亞運專責小組副組長陳積志先生及申辦亞運專責小組助理組長(4)廖偉城先生。

57. 許曉暉女士和陳積志先生以電腦簡報表簡介當局申辦 2023 年亞洲運動會(“亞運”)的建議，包括申辦理念、至今已收集的主要意見及諮詢文件內容。許曉暉女士希望聽取議員的意見，並表示當局已因應市民的訴求，把諮詢期延長至 2010 年 12 月 1 日。

58. 葉傲冬議員表示，基於市民的意見，民主建港協進聯盟(“民建聯”)對申辦 2023 年亞運有所保留，並關注香港舉辦亞運，民生會否受影響，以及能否帶動體育氣氛。他認為要促進公眾關注健康和培養市民對體育的興趣，需靠持久的措施，因此，他贊成持續投放資源興建體育設施和提升運動員質素，並加快落實興建啓德運動場等體育設施，但這些措施不應與申辦亞運掛鉤。他又表示當局不能單靠申辦亞運推動體育發展，但若當局持續投放資源改善體育設施，讓市民整體健康得到改善，而社會對申辦亞運又持正面態度，民建聯不排除會支持當局在 2027 或以後申辦亞運。

59. 鍾港武主席認為舉辦亞運可推動本土的體育氣氛，但他以海庭道計劃興建室內運動場為例，指至今十多年仍未有具體的施工時間表，故此促請當局盡快落實地區的康體設施和場館計劃。

60. 許德亮議員表示，香港即使不申辦亞運，亦應在社會上推廣運動，而本港參與亞運較申辦亞運更為合適。此外，他認為過往一些體育場地的壁球場需改變用途並不恰當，他促請當局考慮有關安排。

61. 侯永昌議員支持香港申辦亞運，認為可大幅提高本港的體育水平、改善和增加康樂設施、提供就業機會，並鼓勵年青人在體育方面發展。他表示，申辦亞運不但能促進經濟發展，亦可表達港人對體育運動的關注，當局實應把握時機申辦亞運。

62. 許曉暉女士回應如下：

- (a) 從議員的發言中，她體會議員認同持續推動體育發展對香港非常重要，並瞭解社區對體育設施有殷切的需

求，而當局建議申辦亞運，正希望對推動體育發展可起催化作用。

- (b) 當局會以謹慎和務實的態度運用公帑，而體育設施亦會以最終供市民使用為大原則。
- (c) 申辦亞運對體育三大政策，即體育精英化、普及化和盛事化，能起推動作用。
- (d) 申辦亞運和參與亞運的分別，在於前者需訂立清晰的時間表，並需根據時間表，進一步普及運動和培訓未來參與精英運動的選手，並預備比賽主場地，供有潛質的運動員參賽。申辦亞運的前期和後期工作對本港體育發展起持續作用，並可促進未來與體育有關的活動發展，因此，申辦亞運可視為推動體育三大政策的措施。
- (e) 本港為舉行東亞運動會（“東亞運”）只興建了一個場地，而舉辦亞運無須規劃特定的場地。現時建議的比賽場地均早經規劃，當局只建議提升其中三個場地的設施，以配合亞運的需要。以因應東亞運而建設的將軍澳運動場為例，該場地現時供田徑總會和足球總會使用，運動員和市民同樣受惠，這反映比賽場地最終會交還社區使用。

63. 黃萬成議員表示，亞運能為主辦國家或城市帶來多元效益，這點毋庸置疑，而本港在 2008 年和 2009 年分別舉辦奧運馬術比賽和東亞運，確能有效提升本地運動員的表現，同時鼓勵市民參與體育活動和改善體育設施。本港在 2000 年嘗試申請 2006 亞運主辦權時，市民已清楚表達支持香港申辦亞運，唯現時有眾多民生問題，他對動用百億公帑舉辦 13 年後的活動是否有迫切性存疑。他讚揚當局延長諮詢期的做法，相信政府會從善如流，作出最符合市民期望的決定。

64. 莊永燦議員認為本港需處理在 2017 年和 2020 年分別普選行政長官和全體立法會議員的工作，以及各種民生問題和大型工程計劃，他擔心政府沒有足夠精力和金錢同時兼顧舉辦亞運。

65. 吳萬強議員支持香港申辦 2023 年亞運。他認為本港雖是國際城市，體育方面卻未達國際水平。他表示香港對推動運動的力度不足，既然現時當局願意落實申辦亞運，應予支持。他相信舉辦亞運有利本港持續發展和培育青少年。

(關秀玲議員於下午 5 時 30 分退席。)

66. 陳偉強議員質疑政府不同部門是否團結一致支持申辦亞運。他指出適合舉辦亞運比賽的場地與供市民使用的運動場地在

設施上有所不同，故此對諮詢文件提出只需提升現有場地設施的說法表示質疑。他反映市民憂慮申辦亞運會拖延其他文康設施興建，並對在海泓道設置圖書館的建議遲遲未能落實表示不滿。

67. 梁偉權副主席支持香港申辦亞運。他表示體育是青年發展的重要部分，可有效提升年青人的心理素質。他指出本港的體育設施落後，可藉舉辦亞運提高設施水平。他認為香港舉辦東亞運的經驗已證實本港運動員有能力取得好成績，因此，香港應持續支持各項國際體育盛事。

68. 高寶齡議員認同有需要推動體育發展和體育文化，並着力培育體育精英。她表示建立體育氛圍需持之以恆，在這方面，舉辦亞運可起催化作用，並能提升本港的形象和促進經濟發展。她認為申辦亞運須取得社會共識，因此支持延長諮詢期。此外，當局亦應檢討舉辦東亞運的經驗，改善配套設施(如比賽場地)，以期成功舉辦亞運。

(仇振輝議員於下午 5 時 37 分退席。)

69. 林浩揚議員表示，在東亞運舉行後，未見當局有任何深化措施，跟進當初在舉辦東亞運時所作的承諾，如使運動普及化和提高市民對運動的熱誠等，市民因此擔心當局對舉辦亞運的承諾最終亦未能落實。他引述2009年的審計報告，指被抽查的六個體育總會向康樂及文化事務署提交的帳目出現誤報、漏報和逾期提交等問題。鑑於申辦亞運時，會有不少資金流向體育總會和其屬會，他憂慮政府能否做好把關工作。

70. 陳文佑議員表示，亞運只供體育精英參與，與普及運動的理念不相符。他表示現時本港不少精英運動員都是由內地引進，反而窒礙本地運動員的發展，他建議政府增加對運動員的資助。

71. 陳積志先生回應如下：

- (a) 申辦亞運可促使市民注重運動，有助促進全民的身體和心理健康，甚至紓緩公眾對醫療服務的需求，可為香港帶來不少好處。
- (b) 申辦亞運與社會建設可以並存。舉辦亞運所需的 137 億至 145 億元是未來 13 年的投放金額，以香港現時的經濟狀況而言，足可應付。
- (c) 香港是成熟的社會，港人亦有一定能力舉辦大型國際活動。多哈在 2000 年申辦亞運時，人口只有 49 萬，但亦有魄力申請並成功舉辦 2006 年的亞運。經濟學家亦指出，亞運對推動多哈的發展大有裨益。
- (d) 本港運動員亦達一定國際水平，現時共有 32 名香港運

動員在 7 項運動項目中排名世界前 20 位內，更曾有本地運動員贏取奧運金牌。

- (e) 當局對是否申辦 2023 年亞運持開放態度，最終申辦與否，取決於市民的支持和立法會的財委會會否同意撥款。

72. 鍾港武主席感謝民政局代表出席會議，並宣布結束討論此議項。

### 議程十三：反對在油尖旺區興建骨灰龕場 (油尖旺區議會第 173/2010 號文件)

73. 鍾港武主席表示發展局的書面回應(附件五)已在會前分發給各議員備覽。他繼而歡迎：

- (a) 食物及衛生局(“食衛局”)副秘書長(食物)1/蔡潔如女士、局長政治助理陳智遠先生和助理秘書長(食物)3 季桑女士；
- (b) 地政總署產業測量師/旺角(九龍西區地政處)何少強先生和首席產業主任/契約執行/九龍東(九龍東及西區地政處)洪麗麗女士；以及
- (c) 規劃署高級城市規劃師蘇震國先生。

74. 陳文佑議員補充文件內容。

75. 蔡潔如女士表示：

- (a) 由於現時骨灰龕位供求失衡，社會普遍希望當局盡快增加龕位供應，特別是提供更多公眾骨灰龕位。特首於早前會見區議會正、副主席時，便提出以地區為本的骨灰龕發展構思。食衛局在 7 月發布的骨灰龕政策檢討公眾諮詢文件亦提及相關建議。在三個月諮詢期內，局方接獲的意見反映市民整體支持此項建議。
- (b) 她認為公眾應克服「不要在我家後園」的心態。她認同陳文佑議員的意見，認為油尖旺區發展相對成熟，而且人口稠密，要物色合適地點興建公眾骨灰龕絕非易事；但由於骨灰龕是社區的必要設施，不應在現階段輕言放棄在區內覓地興建龕場。
- (c) 諮詢文件已初步選定首批分布在七個地區的 12 幅用地研究發展骨灰龕是否可行及合適。當局正繼續積極在全港各區尋找其他適合的用地。當局會就相關選址諮詢區議會，當完成各階段的可行性研究後，一旦確定